

# OTTIMIZZARE O DISPERDERE RISORSE?

La mobilità ed il trasporto pubblico della città metropolitana

**Le infrastrutture a Bologna:  
molti progetti  
poca analisi  
scarsa programmazione**

**Marco Spinedi**

**Bologna, 18 Gennaio 2013**

## **Molti progetti, poca analisi, scarsa fiducia nella programmazione ...**

**Bologna, futura città metropolitana, è stata finora esempio negativo di scarsa capacità di programmazione, selezione, realizzazione, proprio quando la complessità del vivere urbano richiederebbe il contrario**

**Manca la tradizione all'uso integrato e sistematico di strumenti di programmazione (dal PSM al PTCP, PUM e PUT) e valutazione dei progetti, sulla base dei quali poter assumere decisioni valide su archi temporali superiori alla singola legislatura**

**L'attuale carenza di risorse finanziarie pubbliche richiede maggiore coinvolgimento dei privati in progetti di PPP, mestiere molto difficile nei trasporti, anche gli esempi esteri virtuosi sono molto rari**

**Crisi e nuove elezioni costituiscono un'importante occasione per cambiare drasticamente rotta, con l'obiettivo di ottenere risultati mancati in precedenza**

# Non si programma senza metodo

- **Procedure adeguate per la definizione delle priorità**
- **Metodi di identificazione, selezione e valutazione economico-finanziaria delle soluzioni progettuali**
- **Ricerca del consenso e gestione dei conflitti per realizzare realmente ciò che si programma**

# Un esempio di metodo, programmazione e trasparenza

METHODES D'EVALUATION SOCIO-ECONOMIQUE  
DES PROJETS D'INFRASTRUCTURES  
DE TRANSPORTS EN COMMUN  
EN REGION ILE DE FRANCE

RAPPORT D'ETAPE DU GROUPE DE TRAVAIL  
PILOTE PAR LE SYNDICAT DES TRANSPORTS PARISIENS

## 1. ANALYSE DE LA MÉTHODE ACTUELLE

### 1.1 Principes de l'évaluation socio-économique

1.1.1 Les avantages liés au projet

1.1.2 Les coûts liés au projet

1.1.3 Présentation des bilans socio-économiques

- **Plan de déplacement urban 2010**
- **Sostituisce il precedente già realizzato**
- **Studio preliminare delle metodologie più efficaci per realizzare i progetti programmati**
- **Le principali città francesi, da Parigi in giù si dotano di strumenti simili per legge**

**Rapporti pubblici scaricabili dal web di 52 e di 239 pagine**

## La mancanza di metodo è il metodo migliore per perdere tempo

Città come Lille, Lione, Monaco, Strasburgo, Toulouse, Zurigo godono da anni di un sistema della mobilità sostanzialmente migliore di quello della maggior parte delle città italiane

Migliore mobilità vuol dire migliore **qualità della vita**; migliore qualità della vita vuol dire maggiore **competitività economica**; maggiore competitività economica vuol dire maggiore **attrazione di investimenti dall'esterno**

## COME RECUPERARE IL TEMPO PERDUTO ?

# Dove e come è applicato il metodo?

- **Paesi in cui la normativa sull'*assessment* degli investimenti pesa sulle decisioni politiche in modo efficace e costruttivo: Francia, Germania, Regno Unito, Svezia, Olanda**
- **Metodi diversi, enfasi diverse su temi diversi, ma con una volontà di fondo a non lasciare spazio all'arbitrio ed all'improvvisazione, favorendo la trasparenza delle decisioni**
- **Di fronte al federalismo, alla necessità di conciliare livelli diversi di governo, rigore nel metodo e discrezionalità socio-politica si intrecciano e servono entrambi**

## Perché i politici a volte sono “scettici” sull’applicazione del metodo?

- Il metodo è controllato dalla burocrazia amministrativa e non dal soggetto politico, che si sente minacciato nel pieno controllo del suo spazio decisionale
- La mancanza di metodo favorisce l’arbitrarietà della soluzione: si decide quello che sembra più vantaggioso, anche elettoralmente, in tempi solo apparentemente più rapidi
- Senza metodo la politica è più facilmente ostaggio/preda degli interessi di lobby interessate a influenzare la soluzione finale
- Nel non applicare il metodo, si pensa che in caso di risultati negativi, la colpa sarà comunque di chi governerà dopo
- Il metodo è costoso e richiede risorse, tempo, energia: qualità rare nel mondo politico attuale, dove “tutto gira” in un’ottica di breve periodo
- Gli uffici tecnici di comuni e province depotenziati per risparmiare sui costi

# Verso una nuova cultura amministrativa

## Le regole istituzionali di un paese moderno e civile

- Il giusto mix fra ruolo dei tecnici e confronto politico
- Forte partecipazione dal basso
- Massima trasparenza nei percorsi decisionali
- Confronti aperti fra più soluzioni progettuali alternative
- Uso di valutatori esterni indipendenti selezionati con gare

**Come sostiene Fukuyama, la principale differenza fra paesi avanzati e paesi emergenti oggi sta non nella forza dell'economia, ma nella forza delle istituzioni e nella loro capacità di gestire problemi complessi trovando soluzioni condivise**





**L'ANALISI COSTI / BENEFICI .. SI .... PUO' ....  
FARE !!!!!!!!!!!!!!!**

**GRAZIE DELL'ATTENZIONE !!!!!**

**Marco Spinedi**